

Evaluatie Centrale Examens Bouwtechniek 2008

Cito geeft uitleg en beantwoordt vragen van docenten

Tijdens de Landelijke Dag Bouwtechniek op 4 juni 2008 werd door Cito een workshop verzorgd over de Centrale Examens. In deze workshop gaven Cito medewerkers eerst uitleg over de verantwoordelijkheden bij de constructie van examens en de procedure na de afname. Daarna werd gediscussieerd naar aanleiding van vragen en opmerkingen van de aanwezige docenten. Hieronder zijn de opmerkingen van docenten weergegeven met de bijbehorende antwoorden en toelichting van Cito.

Evaluatie Centrale Examens Bouwtechniek 2008

Aanwezig waren ongeveer 65 docenten, verdeeld over twee bijeenkomsten.

Namens Cito waren aanwezig: Peter Baart, Mieke Hodzelmans, Irma Koerhuis, Helmie de Leeuw, Rob de Mare en Jetty Pohlmann.

Hieronder zijn de opmerkingen van docenten weergegeven met de bijbehorende antwoorden en toelichting van Cito.

Onderwijstijd

Gemeld werd dat de onderwijstijd die de examens kosten een groter probleem wordt door de 1040 uren norm. Bij de constructie van de (toekomstige) examens is dit een belangrijk aandachtspunt.

ICT

Door sommige docenten werd voorgesteld om minder ICT in het examen op te nemen. Alleen al het opstarten van de computer kost veel tijd en kleine opdrachten kunnen net zo goed op papier gemaakt worden. De meningen hierover blijken verdeeld. Docenten vinden ICT wel van belang. Het opstarten kan als voorbereiding worden gedaan zodat het geen examentijd in beslag neemt. Cito geeft aan dat werken met de computer nu en in de toekomst realiteit is. De organisatorische problemen worden wel door de examenmakers onderkend. Uitgangspunt is dat het gebruik van ICT iets moet toevoegen boven pen en papier.

Vragen, klachten en opmerkingen

Gemeld wordt dat sommige zaken in de examens niet klopten. Cito maakt duidelijk dat docenten die klachten, vragen en/of opmerkingen hebben vóór of tijdens een examen contact kunnen opnemen met de examenlijn van CEVO:

Examenlijn CEVO
Postbus 8128
3503 RC Utrecht
Tel: 030-2843055
E-mail: examen@CEVO.nl

CEVO is verantwoordelijk voor alle examens en reageert op alle meldingen die binnenkomen. Zonodig wordt een erratum verstuurd naar de scholen, zoals is gebeurd bij de automatische score van de werkvolgorde in het examen BB van bouwbreed, waarvoor een nieuw Excel bestand is gestuurd.

Op de scholen is de examensecretaris het aanspreekpunt voor alle vragen, opmerkingen en problemen die zich bij de examenafname voordoen. Hij is ook verantwoordelijk voor het doorspelen van de errata aan docenten. Helaas blijkt dit niet op alle scholen goed te gaan. Door Cito wordt er verder op gewezen dat in de Instructie voor de examinator punten staan die van (groot) belang zijn voor de examenafname. De docent moet deze dus vooraf goed lezen.

KAM-zorg

Bij timmeren en metselen wordt opgemerkt dat voor de KAM-zorg relatief veel scorepunten worden toegekend ten opzichte van de (overige) praktische vaardigheden. Deze mening wordt door veel andere docenten gedeeld. Cito geeft aan dat de examens 2009 al in een vergevorderd stadium zijn, maar dat ze op dit punt al wel enigszins zijn aangepast. Bij de constructie van examens 2010 wordt hier meer aandacht aan besteed. Bij sommige examens wordt de KAM-zorg per opdracht beoordeeld, bij andere over het examen als geheel. Per examen wordt bekeken waar de KAM-zorg het best past.

CAD

Sommige scholen hebben problemen met het openen van een CAD programma. Bij de constructie van de (komende) examens (bouw)techniek wordt hieraan uitgebreid aandacht besteed. Tekeningen en worden alleen nog gemaakt in AutoCAD, StabiCAD of in een 3-d programma (Inventor, Solidworks of Solid Edge) en aan de scholen geleverd in DWG en DXF formaat.

Verder blijkt onduidelijk of CAD-tekenen wel of niet is opgenomen in de examenprogramma's voor BB. Nalezen van de syllabi leert dat het gebruik van een CAD-applicatie is opgenomen in eindterm K2.4 (professionele vaardigheden), zowel voor BB als KB. De verschillende vaksecties houden nauwgezet in de gaten of het niveau van de CAD-opdracht aansluit bij de BB- c.q. KB-leerlingen. Bij de constructie wordt ervan uitgegaan dat de CAD-programmatuur op de scholen maximaal vijf jaar oud is.

Minitoetsen

Een docent vraagt of de minitoetsen geprint kunnen worden met de resultaten van de leerling. Dit zou voor de leerlingen motiverend kunnen werken. Helaas is printen tijdens de afnameperiode niet mogelijk in verband met de geheimhouding. Wel kan een leerlingrapportje worden geprint, maar daarin staan alleen de vraagnummers en de bijbehorende score. Na afronding van de examens zijn in september de volledige examens inclusief de minitoetsen gepubliceerd op de website van Cito:

http://www.Cito.nl/vo/ce/vmbo/ex2008/eind_fr.htm

Geen negatieve scores

Een docent meldt dat het in WOLF niet mogelijk is een negatief getal in te voeren. Cito geeft aan dat dit ook niet de bedoeling is. In correctievoorschriften staat soms aangegeven dat punten afgetrokken moeten worden bij niet correcte uitvoering van een opdracht. Wanneer dit een negatieve score op zou leveren, moet in WOLF de score 0 worden ingevoerd. Dit staat onder punt 2 van de Algemene regels van het correctievoorschrift.

Ongewenst effect van omzettingstabel?

In het correctievoorschrift is een omzettingstabel opgenomen met de N-term 0. Docenten vragen zich af of op deze manier niet wordt toegewerkt naar een bepaald cijfer: de docent kent de leerling en beoordeelt zodanig dat de leerling aan de hand van de omzettingstabel een 5,0 heeft. Na de normering blijkt dit soms nog hoger uit te vallen, bijvoorbeeld een 5,8. Dit staat dan niet in verhouding tot de werkelijkheid. Door Cito is/wordt dit mogelijke effect besproken met de CEVO.

Inzenden scores - WOLF

Er blijkt enige onduidelijkheid te bestaan welke resultaten van de kandidaten moeten worden ingevoerd in WOLF. Voor een goede normering is het heel belangrijk dat de eerste resultaten van de kandidaten worden ingevoerd, dus vóórdát een herkansing heeft plaatsgevonden.

Sommige docenten zouden scores vanuit een Excel bestand graag invoeren in WOLF. Dit is om technische redenen helaas niet mogelijk. Het kan wel andersom: het werkblad exporteren vanuit WOLF naar Excel. Daarin kunnen dan alle denkbare berekeningen en grafieken gemaakt worden.

In verband met het steeds kleiner wordende aantal leerlingen bouwtechniek wordt gevraagd of het niet beter is om de resultaten van *alle* leerlingen in te zenden en te verwerken. Deze aanbeveling wordt door Cito doorgegeven aan de CEVO.

Normering

In de inleiding meldde Cito dat bij de normering ervaring wordt opgedaan met twee procedures. Bij een aantal examens wordt een 'standardsetting' toegepast. Hierbij wordt door een groep deskundige docenten vooraf per vraag bepaald welke score de gemiddelde leerling naar verwachting zal halen. Verder is bij veel examens een 'referentie-examen' vastgesteld: een goed examen met een goed resultaat uit één van de voorgaande examenjaren. Zowel de standardsetting als het referentie-examen dragen bij aan een goede bepaling van de moeilijkheidsgraad en een goede normering van de examens.

Opmerkingen bij de examens timmeren

- Het examen 2008 was kleinschalig, prima te organiseren en goed uitvoerbaar.
- Niet alle scholen beschikken over dezelfde (aantallen) machines. Scholen moeten een basisuitrusting hebben. De scholen handelen naar eigen inzicht bij een eventueel alternatief voor het inzetten van een machine.
- Bij de opdracht BB over buitenbeglazing ontstonden problemen met het raamboompje. Door Cito wordt aangegeven dat een aanwijzing hiervoor wel in de Instructie voor de examinerator was opgenomen, maar blijkbaar niet duidelijk genoeg. Voor volgende examens zal hier nog beter op worden gelet.
- Het niveauverschil tussen CAD-opdrachten bt-timmeren en bt-fijnhout werd dit jaar erg groot gevonden.
- De beoordeling van bemating van de CAD-opdracht werd erg streng gevonden (voor elk ontbrekende maat -1p). Cito meldt dat dit voor het examen 2009 al is aangepast.

Opmerkingen bij de examens metselen

- Het niveau van zowel de praktische opdrachten metselen als de minitoetsvragen werd goed gevonden. Wel kwamen de leerlingen soms in tijdnood. De beoordelingsvoorschriften werden streng gevonden. Cito geeft aan dat de examens wel goed zijn gemaakt. De beoordeling was dus blijkbaar niet té streng.
- De examens BB en KB bestonden uit veel verschillende papieren. Door de docenten wordt voorgesteld alles in één boekje te verwerken. Helaas is dit om praktische redenen niet altijd mogelijk.

Opmerkingen bij de examens bouwbreed

- De opdracht 'uitzetten van de berging' nam veel ruimte in beslag. Een van de docenten heeft bij deze opdracht de bemating kleiner gemaakt. Dit is niet de bedoeling en andere docenten vinden ook dat dit afbreuk doet aan de realiteit. Aansluiting bij de praktijk en uitvoerbaarheid blijven belangrijke aspecten bij de examenconstructie.
- De leerlingen kunnen veel punten scoren bij de evaluatieopdracht. Waarschijnlijk worden ook veel punten toegekend bij deze opdracht. Cito is bezig de evaluatieopdrachten nog eens kritisch te bekijken.
- Een van de maatlijnen in de CAD-opdracht was geel en daardoor nauwelijks zichtbaar. Voor het examen 2009 is dit al aangepast.

Opmerkingen bij de examens schilderen

- Bij een groot aantal leerlingen (20 of meer) is het examen schilderen moeilijk te organiseren. Bijvoorbeeld het behangen van een wand is dan lastig, gezien de omvang (2x2m) en het aantal wanden dat dan nodig is.
- Opdrachten van 190 en 140 minuten zijn niet uitvoerbaar na elkaar. Schoolbesturen willen dat een examenafname zo efficiënt mogelijk wordt uitgevoerd. In de Instructie voor de examinerator staat dat de volgorde om organisatorische redenen kan worden gewijzigd.

Cito wil hierbij alle docenten die tijdens de workshop feedback hebben gegeven hiervoor hartelijk danken. Deze feedback is onmisbaar voor het steeds verder verbeteren van de centrale examens.

Tijdens de landelijke dag was Cito ook aanwezig met een stand waar algemene informatie over de examens werd gegeven. Vele docenten hebben in deze stand de digitale enquête ingevuld over de gedigitaliseerde bouwtekeningen en bestek in de minitoetsen. Cito wil ook deze docenten hartelijk dank zeggen voor hun bijdrage. De uitkomst van de enquête was positief, hetgeen betekent dat in 2009 opnieuw gedigitaliseerde bouwtekeningen en bestek in de examens zullen voorkomen. Op termijn zullen deze de papieren tekeningen en bestek helemaal gaan vervangen.